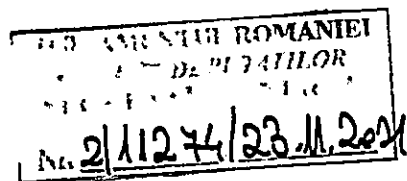




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 11017/2021

22. NOV. 2021

**Către: DOMNUL GEORGE IONUȚ DUMITRICĂ,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 17 noiembrie 2021

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de Lege privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general (E. 92/2018, L. 393/2018, PLx. 575/2018);*
2. *Proiectul de Lege privind regimul juridic al gestionarilor (Bp. 375/2018, Plx. 658/2018);*
3. *Proiectul de Lege privind facilitarea accesului la educație a tinerelor din medii defavorizate și sprijinirea unor persoane fără adăpost prin acordarea unui stimulent financiar pentru procurarea de produse de igienă (Bp. 157/2021, Plx. 372/2021);*
4. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare (Plx. 316/2021);*
5. *Proiectul de Lege pentru modificarea art. 29 alin. (11) și (12) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Bp. 144/2021, Plx. 286/2021);*
6. *Proiectul de Lege privind aprobarea obiectivului de investiții privind dezvoltarea infrastructurii rutiere "Autostrada A7 - Siret - Suceava - Dolhasca - Pașcani - Bacău - Focșani - Buzău - Ploiești-București, (Bp. 6/2021, Plx. 179/2021);*
7. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 128 din 31 iulie 2020 privind unele măsuri pentru instituirea Programului național de racordare a populației și clienților noncasnici la sistemul inteligent de distribuție a gazelor naturale aprobată prin Legea 214/2020 (Bp. 337/2021, Plx. 502/2021);*
8. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (Bp. 71/2016, Plx. 464/2016);*
9. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 69/2000 a educației fizice și sportului (Bp. 196/2021, Plx. 475/2021);*
10. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 298/2021, Plx. 523/2021);*
11. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (Bp. 127/2021, Plx. 298/2021).*

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctul de vedere referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 550 din 2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195 din 2002 privind circulația pe drumurile publice (Bp. 435/2021)*.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUȚĂR

SECRETAR DE STAT



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr. 128 din 31 iulie 2020 privind unele măsuri pentru instituirea Programului național de racordare a populației și clienților noncasnici la sistemul inteligent de distribuție a gazelor naturale aprobată prin Legea 214/2020*, inițiată de domnul deputat PSD Ivan-Bogdan Gruia împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, AUR și Minorități (**Bp. 337/2021, Plx. 502/2021**).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2020 privind unele măsuri pentru instituirea Programului național de racordare a populației și clienților noncasnici la sistemul inteligent de distribuție a gazelor naturale, cu modificările ulterioare*, în vederea asigurării finanțării de la bugetul de stat a cheltuielilor cu proiectele care vizează rețelele consumatorilor casnici și a clienților noncasnici.

II. Observații

1. Potrivit art. 74 alin. (4) din Constituție, *"Deputații, senatorii și cetățenii care exercită dreptul la inițiativă legislativă pot prezenta propuneri legislative numai în forma cerută pentru proiectele de legi"*, iar potrivit art. 31 din *Legea nr. 24/2000: "Instrumentul de prezentare și motivare include conținutul evaluării*

impactului actelor normative, cuprinzând următoarele secțiuni: a) motivul emiterii actului normativ – cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politico publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect...”.

În acest sens, arătăm că soluțiile legislative apar ca fiind insuficient motivate, nefiind clar care sunt insuficiențele legislației în vigoare ce reclamă prezentele modificări. Astfel, în *Expunerea de motive*, se arată că ”în prezent, există multe autorități publice locale care au documentații finalizate, însă nu au sursă de finanțare”. Raportat la aceste mențiuni, semnalăm că, potrivit art. 4 alin. (5) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2020*: ”Sursele de finanțare ale programului național sunt constituite din fondurile externe nerambursabile în cadrul axei prioritare 8 ”Sisteme inteligente și sustenabile de transport al energiei electrice și gazelor naturale” din cadrul POIM, din cofinanțarea aferentă bugetului de stat potrivit legislației europene aplicabile, precum și din bugetul de stat pentru diferența dintre valoarea întregului program național și valoarea apelului supracontractat finanțat din POIM”.

Or, potrivit prevederilor citate, pentru implementarea Programului național de racordare a populației și clienților noncasnici la sistemul inteligent de distribuție a gazelor naturale este asigurată sursa de finanțare constând în fonduri externe nerambursabile din cadrul POIM și cofinanțarea aferentă bugetului de stat, precum și în bugetul de stat pentru diferența întregului program național și valoarea apelului supracontractat finanțat din POIM.

În ceea ce privește impactul bugetar, în acord cu normele de tehnică legislativă, în vederea asigurării unei fundamentări temeinice a soluțiilor preconizate, la elaborarea unui act normativ trebuie avut în vedere și evaluat impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri. Astfel, apreciem că mențiunile din *Expunerea de motive*, potrivit cărora ”pentru acest an, nu există impact bugetar, întrucât se va întocmi doar lista de proiecte ce urmează a fi finanțate în baza acestei legi”, sunt inexacte nerezultând de ce nu există impact bugetar. În plus, impactul bugetar trebuia analizat și pe termen lung (pe 5 ani).

Astfel, apreciem că instrumentul de motivare și prezentare nu este elaborat în acord cu normele de tehnică legislativă, acesta cuprinzând doar câteva motivări formale, fără o temeinică fundamentare a soluțiilor preconizate.

2. Cu titlu prealabil, arătăm că inițiativa legislativă este neclară în ansamblul său, întrucât nu rezultă pentru ce program național se introduce noua sursă de finanțare, respectiv pentru cel aferent perioadei de programare 2014-2020 sau pentru programul aferent perioadei de programare 2021-2027, în *Expunerea de*

• motive neexistând niciun fel de precizare cu privire la acest aspect, iar prevederile inițiativei sunt confuze și contradictorii.

În concret, pe de o parte, din sintagma "*până la aprobarea prin decizia Comisiei Europene a programului operațional în cadrul căruia va avea loc finanțarea prevăzută la alin. (3)*" din cadrul art. I pct. 1, ar rezulta că modificările vizează proiectele din perioada de programare 2021-2027, iar, pe de altă parte, din art. I pct. 2 – art. 5 alin. (1) lit. f) ar rezulta că noua sursă de finanțare vizează proiectele din perioada de programare 2014-2020, din moment ce se face referire la proiectele "*pentru care au fost întocmite documentațiile de finanțare în baza Ghidului de finanțare al POIM, dar care nu au reușit să obțină finanțarea respectivă.*"

Astfel, în măsura în care modificările introduse prin prezenta propunere vizează proiectele din perioada de programare 2014 – 2020, arătăm că, potrivit art. 7 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2020*, programul național pentru perioada de programare 2014-2020 este aplicabil până la data de 31 decembrie 2023. În prezent, se derulează proiecte de dezvoltare a rețelilor inteligente de distribuție a gazelor naturale ce trebuie finalizate până la închiderea perioadei de programare 2014-2020, iar aceste proiecte trebuie să respecte regulile și criteriile stabilite în *Ghidul solicitantului*¹ aprobat prin *Ordinul Ministrului Fondurilor Europene nr. 936/2020 pentru perioada de programare 2014 – 2020*.

În cazul în care, din contră, prevederile inițiativei legislative vizează proiectele din perioada de programare 2021-2027, apreciem că până la momentul în care POIM 2021-2027 nu este aprobat prin decizie de către Comisie, nu ar trebui să existe documentații întocmite și proiecte de finanțare respinse, așa cum rezultă din art. 1 pct. 2 din inițiativa și nici nu ar trebui efectuată o plată de la bugetul de stat pentru acestea.

Drept urmare, era necesar a se delimita în mod clar sfera de aplicare a prezentelor modificări pentru a putea fi evaluat impactul reglementărilor asupra situațiilor juridice existente.

3. În cadrul art. 1 pct. 1 se propune ca bugetul de stat să fie sursă de finanțare pentru proiectele care vizează înființarea rețelilor de distribuție inteligentă a gazelor naturale pentru racordarea consumatorilor casnici și clienților noncasnici. Or, așa cum am arătat anterior, pentru astfel de proiecte există deja sursă de finanțare, astfel că reglementarea nu apare ca fiind necesară. În acest sens, arătăm că, potrivit art. 6 alin. (1) – (2) din *Legea nr. 24/2000*:

¹ ...pentru dezvoltarea rețelilor inteligente de distribuția gazelor naturale în vederea creșterii nivelului de flexibilitate, siguranță, eficiență în operare, precum și de integrare a activităților de transport, distribuție și consum final, aferent Axei Prioritare 8 – Sisteme inteligente și sustenabile de transport al energiei electrice și gazelor naturale, Obiectivul Specific 8.2 Creșterea gradului de interconectare a Sistemului Național de Transport a gazelor naturale cu alte state vecine, Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM 2014-2020).

”(1) Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. (2) Pentru fundamentarea noii reglementări se va porni de la dezideratele sociale prezente și de perspectivă, precum și de la insuficiențele legislației în vigoare.”

Astfel, din moment ce astfel de proiecte par a face parte dintr-un program național finanțat prin POIM 2021 – 2027, ce urmează a fi aprobat prin decizie de către Comisie, nu este clar de ce este necesară introducerea unor astfel de prevederi de natură să genereze necorelări și confuzie cu privire la modalitatea de finanțare a proiectelor.

În măsura în care modificările se referă la proiecte din perioada de programare 2014-2020, analizând Ghidul solicitantului aprobat prin Ordinul MFE nr. 936/2020 pentru perioada de programare 2014 – 2020, observăm că acesta prevede că o cheltuială este eligibilă dacă activitățile proiectului pentru care se rambursează cheltuiala nu au fost finanțate, în ultimii 5 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, din fonduri publice, altele decât fondurile proprii ale beneficiarului. Astfel, finanțarea din fonduri publice ar putea afecta posibilitatea accesării fondurilor europene cu privire la proiectele în cauză, ceea ce ar putea avea un impact semnificativ asupra bugetului de stat.

În plus, referitor la sintagma *”prin bugetul ministerului desemnat de către Guvernul României”*, nu este clar cum va avea loc această desemnare, prin ce act și când anume, normele fiind lipse de claritate și previzibilitate din această perspectivă.

Mai mult, această sursă de finanțare pare a fi incidentă *”până la aprobarea prin decizia Comisiei Europene a programului operațional în cadrul căruia va avea loc finanțarea”*. Astfel, pentru această perioadă în care se va acorda finanțare de la bugetul de stat, este necesar a se analiza dacă aceste măsuri se materializează într-un ajutor de stat pentru operatorii economici.

În acest context, se arată că, la pct. 2 din expunerea de motive a inițiativei legislative se menționează că sunt prevăzute *”alocări bugetare începând cu 1 ianuarie 2022”*.

Precizăm că, potrivit prevederilor art. 28 din *Legea nr. 500/2002*, proiectele legilor bugetare anuale și ale bugetelor se elaborează de către Guvern, prin Ministerul Finanțelor, pe baza: prognozelor indicatorilor macroeconomici și sociali pentru anul bugetar pentru care se elaborează proiectul de buget, precum și pentru următorii 3 ani, politicilor fiscale și bugetare, legii pentru aprobarea limitelor specificate în cadrul fiscal-bugetar prevăzute la art. 18 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare, nr. 69/2010, republicată*, prevederilor memorandumurilor de finanțare, ale memorandumurilor de înțelegere sau ale altor

acorduri internaționale cu organisme și instituții financiare internaționale, semnate și/sau ratificate, politicilor și strategiilor sectoriale, a priorităților stabilite în formularea propunerilor de buget, prezentate de ordonatorii principali de credite, propunerilor de cheltuieli detaliate ale ordonatorilor principali de credite, respectiv posibilităților de finanțare a deficitului bugetar.

Prin urmare, considerăm că era necesară respectarea prevederilor art. 15 din *Legea nr. 69/2010*, potrivit cărora măsurile propuse trebuie să fie compatibile cu *"obiectivele și prioritățile strategice în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară."*

Totodată, apreciem că se impunea respectarea principiului responsabilității fiscal-bugetare, regăsit la pct. 3 de la alin. (1) al art. 4 din *Legea nr. 69/2010, republicată*, potrivit căruia *"Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent și de a gestiona resursele și obligațiile bugetare, precum și riscurile fiscale de o manieră care să asigure sustenabilitatea poziției fiscale pe termen mediu și lung."*

4. La art. I pct. 2 se propune ca *"finanțarea proiectelor, avizarea și aprobarea acestora în condițiile art. 4 alin. (8) se vor stabili prin Hotărâre de Guvern, cu respectarea următoarelor criterii specifice (...)"*. În raport de aceste soluții, apreciem că nu este clar ce urmează a se stabili cu privire la finanțarea prin hotărâre a Guvernului, ce ar presupune avizarea proiectelor și de către cine se va realiza această avizare.

În plus, nu este clar de către cine va fi inițiată hotărârea de Guvern și în ce termen va fi elaborată și aprobată.

În ceea ce privește *"criteriile specifice"* nu este clar care este rolul acestora în stabilirea eligibilității proiectelor. În plus, criteriile fac referire la *"recunoașterea documentațiilor tehnice elaborate deja"*, *"recunoașterea avizelor obținute de la operatorul de transport"*, și *"recunoașterea documentelor de mediu obținute deja"* ceea ce înseamnă că deja au fost elaborate documentațiile pentru proiectele în discuție, deși POIM 2021-2027 nu era aprobat prin decizie de către Comisia Europeană. Or, nu este clar în ce temei au fost elaborate aceste documentații în condițiile în care Ghidul solicitantului nu a fost aprobat prin ordin de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene. În plus, nu este clar cum pot fi identificate aceste documentații elaborate în afara unui cadru legal astfel încât să le fie aplicabile aceste dispoziții nou-introduse. Raportat la mențiunea *"deja"* utilizată în cadrul criteriilor enumerate, arătăm că aceasta nu îndeplinește cerințele minime de rigoare specifice textelor legislative, nefiind clar la ce moment au fost elaborate documentațiile sau la ce moment au fost obținute avizele.

În ceea ce privește noțiunea de *"recunoaștere"* utilizată în cadrul art. I pct. 2, nu este clar ce presupune aceasta, cum urmează a fi realizată prin hotărârea

de Guvern și ce efecte juridice produce, cu atât mai mult cu cât nu este consacrată legislativ.

De asemenea, se face precizarea că unul dintre criterii ar fi reprezentat de "*prioritate la finanțare a proiectelor pentru care au fost întocmite documentațiile de finanțare în baza Ghidului de finanțare al POIM, dar care nu au reușit să obțină finanțarea respectivă*". Raportat la acest criteriu, nu este clar în baza cărui ghid de finanțare au fost întocmite documentațiile din moment ce ghidul solicitantului nu pare a fi aprobat. În plus, nu e clar de ce proiectele nu au reușit să obțină finanțarea și de ce se dorește validarea unor astfel de proiecte din moment ce nu par a fi eligibile în cadrul POIM.

Coroborând aceste criterii din cadrul art. 5¹ alin.(1) cu prevederile art. 5¹ alin. (2) potrivit cărora: "*Prevederile alin. (1) nu se aplică documentațiilor care se realizează după intrarea în vigoare a prezentei legi*", apreciem că aceste soluții apar ca retroactive – contrar art. 15 alin. (2) din Constituție, tinzând să valideze din punct de vedere legal proiecte ce nu ar putea primi finanțare potrivit prevederilor legale în vigoare. Proiectele în discuție, pentru a fi eligibile, trebuie să respecte condițiile reglementate de legislația în vigoare la momentul demarării lor.

În acest sens, arătăm că principiul neretroactivității legii civile este regula juridică potrivit căreia o lege se aplică numai situațiilor ivite după intrarea ei în vigoare, nu și situațiilor anterioare acestei date. Noua lege nu poate afecta situațiile juridice definitiv formate (constituite, modificate sau stinse) și nici efectele produse de acestea înainte de intrarea sa în vigoare.

În jurisprudența sa constantă (*Decizia nr. 88/2014, Decizia nr. 356/2014, Decizia nr. 755/2014, Decizia nr. 578/2016*), Curtea a reținut că principiul neretroactivității legii civile este de rang constituțional și are o valoare absolută, în sensul că legiuitorul nu poate institui nicio derogare, și semnifică faptul că legea civilă se aplică tuturor situațiilor juridice născute după intrarea ei în vigoare, iar nu situațiilor juridice trecute, consumate (*facta praeterita*).

În mod corelativ, potrivit principiului aplicării imediate a legii noi, de la data intrării în vigoare a acesteia, ea se aplică tuturor actelor, faptelor și situațiilor juridice viitoare (*facta futura*), actelor, faptelor și situațiilor juridice în curs de constituire, modificare sau stingere începând cu această dată, precum și efectelor viitoare ale unor situații juridice anterior născute, dar neconsumate la data intrării în vigoare a legii noi (*facta pendentia*). Cu alte cuvinte, aplicarea imediată a legii noi semnifică faptul că o situație juridică produce acele efecte juridice care sunt prevăzute de legea în vigoare la data constituirii ei (*tempus regit factum*).

Sunt enumerate o serie de criterii specifice care constau, în principal, în recunoașterea unor documente, documentații, acorduri și altele, detaliate la lit. a) – g), din cadrul alin. (1), fără a se preciza care eset autoritatea care va analiza proiectele după aceste criterii și în ce constă "*recunoașterea*", care este forma concretă de materializare a conformității documentelor, având în vedere că, potrivit legislației în vigoare, documentele, documentațiile și contractele de

asociere sunt avizate și aprobate de autoritățile locale și/sau centrale competente în spețele respective.

De asemenea, sintagma "*acorduri de asociere*", de la lit. d) trebuia înlocuită cu sintagma "*contracte de asociere*", deoarece, potrivit prevederilor alin. (1) al art. 35 din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele locale, cu modificările și completările ulterioare*, "*Autoritățile deliberative pot aproba colaborarea sau asocierea pentru realizarea unor lucrări și servicii publice locale. Colaborarea ori asocierea se realizează pe bază de contracte de asociere, în care se prevăd și sursele de finanțare reprezentând contribuția fiecărei autorități a administrației publice locale implicate. Contractele de asociere se încheie de către ordonatorii principali de credite, în condițiile mandatelor aprobate de fiecare consiliu local implicat în colaborare sau asociere.*"

5. Prevederile art. I pct. 2 – art. 5¹ alin. (3) – stabilesc că „*lista de proiecte declarate eligibile se va publica pe site-ul ministerului desemnat până în luna septembrie a fiecărui an*”. Raportat la aceste mențiuni, nu este clar pe site-ul cărui minister va fi publicată lista de proiecte declarate eligibile și ce înseamnă „*până în luna septembrie a fiecărui an*”, nerezultând dacă publicarea poate avea loc inclusiv în cursul lunii septembrie.

6. Prevederile art. I pct. 3 din inițiativa legislativă instituie o derogare de la alin. (4) – (6) ale art. 6 din același act normativ – respectiv *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2020*. Or, potrivit art. 63 din *Legea nr. 24/2000*: "*Pentru instituirea unei norme derogatorii se va folosi formula „prin derogare de la...”, urmată de menționarea reglementării de la care se derogă. Derogarea se poate face numai printr-un act normativ de nivel cel puțin egal cu cel al reglementării de bază.*" Conform acestor prevederi, derogarea este un procedeu utilizat pentru a se face abatere de la un alt act normativ.

Întrucât prin prezenta inițiativă legislativă, se fac abateri de la reguli instituite prin norme din cadrul acelorași acte normative, se impunea reformularea textului din cadrul art. I pct. 3, de maniera următoare: "*Prin excepție de la prevederile...*"

În plus, era necesară justificarea „*derogării*” propuse având în vedere că art. 6 alin. (4) – (6) reglementează deja modalitatea în care are loc accesul beneficiarului finanțării pe terenurile pe care urmează a fi amplasate sistemele inteligente de distribuție a gazelor naturale. Realizând o „*derogare*” de la prevederile art. 6 alin. (4) - (6) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2020*, aplicabilă tuturor imobilelor terenuri pe care urmează a fi amplasate rețelele de distribuție inteligente nou-înființate, nu este clar în ce situație ar mai rămâne aplicabile regulile prevăzute de art. 6 alin. (4) – (6) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2020*. Aceasta cu atât mai mult cu cât nu e clar ce se înțelege prin „*rețelele de distribuție inteligentă nou-înființate*”, nerezultând la ce moment vor fi considerate aceste rețele de distribuție ca fiind nou-înființate.

7. Prevederile art. II stabilesc că prezentele modificări intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României. Or, această dispoziție este contrară art. 78 din Constituție potrivit căruia: „*Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei.*” Drept urmare, se impunea formularea acestor prevederi în acord cu dispozițiile constituționale.

8. Precizăm că, în prezent, *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2020* reglementează, pentru perioada de programare 2021-2027 doar valoarea programului național, respectiv de 3.872.000 mii lei, cu condiția aprobării prin decizia Comisiei Europene a programului operațional în cadrul căruia va avea loc finanțarea.

Menționăm că, în prezent, nu sunt aprobate programele operaționale pentru perioada de programare 2021 – 2027, categoriile de beneficiari și nici fluxul financiar aferent derulării proiectelor cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, astfel că, având în vedere cele de mai sus, aprobarea printr-o hotărâre a Guvernului a listei de proiecte ce urmează a fi finanțate de la bugetul de stat nu asigură eligibilitatea cheltuielilor efectuate în relație cu Comisia Europeană.

Totodată, considerăm că propunerea de finanțare a unor proiecte din bugetul de stat „*până la aprobarea prin decizia Comisiei Europene a programului operațional*” trebuie să cuprindă și mecanismul de reîntregire al acestui buget cu sumele care se rambursează de către Comisia Europeană.

De asemenea, soluția propusă potrivit căreia Guvernul stabilește ministerul prin bugetul căruia se vor finanța cheltuielile excedează normelor legale în vigoare.

9. În conformitate cu prevederile art. 7 lit. h) din *Regulamentul UE 2021/1058 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2021 privind Fondul European de Dezvoltare Regională și Fondul de coeziune*, în viitoarea perioadă de programare „*se pot finanța doar investițiile în extinderea și schimbarea destinației, conversia sau modernizarea rețelelor de transport și distribuție a gazelor, cu condiția ca aceste investiții să pregătească rețelele pentru adăugarea în sistem a gazelor din surse regenerabile și a gazelor cu emisii reduse de carbon, cum ar fi hidrogenul, biometanul și gazul de sinteză și să permită înlocuirea instalațiilor de combustibili fosili solizi*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Florin-Vasile CÎȚU
PRIM-MINISTRU

Domnului președinte al Camerei Deputaților